



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-471/2025-27

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza INTERIJER-BRAČ d.d. u stečaju, OIB: 62097822984, Zagreb, Radnička cesta 52, 6. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Stjepanu Loviću iz Zagreba, Radnička cesta 52, OIB: 25964288839 određuje se nagrada za rad u iznosu od 3.500,00 eura, dok se za više traženi iznos od 1.500,00 eura zahtjev stečajnog upravitelja odbija kao neosnovan.

II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj Stjepan Lović iz Zagreba, Radnička cesta 52, OIB: 25964288839, nakon pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti nagradu za rad iz točke I. izreke ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-471/2025-2 od 7. listopada 2025. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza Stečajna masa iza INTERIJER-BRAČ d.d. u stečaju, OIB: 62097822984, Zagreb, Radnička cesta 52.

2. Stečajni upravitelj je podneskom od 21. siječnja 2025. predložio je određivanje nagrade u iznosu od 5.000,00 eura.

3. Odredbom članka 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje SZ/15) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

4. Odredbom članka 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajnoupaviteljske službe, a člankom 5. stavkom 1. propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

5. U prijedlogu za određivanje nagrade stečajni upravitelj je naveo da je sudu dostavio prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe i upisa stečajne mase u sudski registar, otvorio poslovni račun dužnika, angažirao knjigovodstveni ured i zaključio Ugovor o obavljanju računovodstvenih usluga radi knjiženja podataka i predaje PD obrasca nakon zaključenja stečajnog postupka, zaključio Ugovor sa posrednikom radi pristupanju sustavu fiskalizacija 2.0., dostavio prijedlog naknadne diobe sa diobnim popisom sa prijedlogom da sud pozove vjerovnike nižih isplatnih redova da prijave svoje tražbine, ispitao zaprimljene prijave tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda i tražbine vjerovnika nižeg isplatnog reda (dvije prijave), dostavljao izvješća o stanju stečajne mase i očitovanja na podneske vjerovnika, sudjelovao na posebnom ispitnom ročištu, te će do okončanja postupka poduzimati daljnje radnje. U prethodnom stečajnom postupku nad dužnikom INTERIJER-BRAČ d.d. u stečaju (poslovni broj St-54/2004), stečajnom upravitelju određena nagrada u visini 2/3 dijela nagrade koja bi mu pripala s osnove vrijednosti unovčene imovine, a u koju vrijednost spada i zadržani iznos koji je predmet naknadne diobe. Stoga, u ovom postupku naknadne diobe, stečajni upravitelj ne postavlja prijedlog za određivanje nagrade sukladno članka 13. stavak 2. Uredbe o načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, već temeljem članka 5. navedene Uredbe uzimajući u obzir obujam i složenost poslova i rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina.

6. U odnosu na rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina ističe se da je ispitao dvije tražbine vjerovnika nižeg isplatnog reda.

7. U odnosu na obujam i složenost poslova ističe se da je stečajni upravitelj dostavio prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe i upis stečajne mase u sudski registar, dostavio prijedlog sudu da naloži računovodstvu suda da se zadržani iznos položen na kartici St-402/2004 prenese na karticu predmeta St-54/2004, otvorio poslovni račun stečajnog dužnika kod Karlovačke banke d.d. i dostavio sudu prijedlog da se novčana sredstva sa računa sudskog depozita prenesu na račun stečajnog dužnika, angažirao knjigovodstveni ured i zaključio Ugovor o obavljanju računovodstvenih usluga radi knjiženja podataka i predaje PD obrasca nakon zaključenja stečajnog postupka, zaključio Ugovor sa posrednikom radi pristupanju sustavu fiskalizacija 2.0., dostavio sudu prijedlog naknadne diobe sa diobnim popisom sa prijedlogom da sud pozove vjerovnike nižih isplatnih redova da prijave svoje tražbine, dostavio tablicu ispitanih tražbina, sukladno pozivu suda dostavio očitovanje na prigovor/protuprijedlog stečajnog vjerovnika Perkonja d.o.o., putem video veze u programu Zoom, a sve sukladno članku 115. stavku 3. Zakona o parničnom postupku, u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona prisustvovao posebnom ispitnom ročištu, podnio tromjesečno izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, te ima obvezu izraditi završni račun sa završnim diobnim popisom, te pristupiti na završno ročište. Nakon donošenja rješenja o zaključenju stečajnog postupka, stečajni upravitelj će biti u obvezi podnijeti zahtjev za zatvaranje poslovnog računa dužnika.

8. S obzirom na sve navedeno, ocjenjujući rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, obujam i složenost poslova koje je obavio u ovom nastavku postupka valja istaknuti da nije bilo unovčenja stečajne mase, a što i sam upravitelj ističe, da je riječ o jednostavnim radnjama koje je trebalo poduzeti u ovoj fazi postupka, da su ispitane samo dvije tražbine vjerovnika nižeg isplatnog reda, pa slijedom navedenog (mali obim i jednostavnost radnji) ovaj sud za izvršene radove stečajnog upravitelja određuje iznos od 3.500,00 eura, dok se za više traženi iznos od 1.500,00

euru zahtjev stečajnog upravitelja odbija kao neosnovan, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

U Splitu 6. ožujka 2026.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Stjepan Lović
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- spis

Broj zapisa: **9-30884-596b0**

Kontrolni broj: **02551-9a996-5cb0c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.